



# **COMUNIDADES ESPECIALES PUERTO RICO**

Perfil Socioeconómico de la Comunidad  
Coto Laurel (Sector Rincón)  
Ponce, Puerto Rico

Septiembre 2003

Oficina para el Financiamiento Socioeconómico  
y la Autogestión, OCE

## Introducción

En las últimas décadas, Puerto Rico ha sufrido una serie de transformaciones económicas que han mejorado la calidad de vida del puertorriqueño. Sin embargo los beneficios de estas transformaciones no han llegado a todos los puertorriqueños por igual. Para atender éstas desigualdades el 1<sup>o</sup> de marzo de 2001 se firmó la “Ley para el Desarrollo Integral de las Comunidades Especiales de Puerto Rico” a fin de establecer la política pública del Estado Libre Asociado de Puerto Rico en lo relativo al desarrollo integral de las Comunidades Especiales del país. Es a partir de ésta ley que se crea la Oficina del Coordinador General para el Financiamiento Socio-Económico y la Autogestión.

La misión de esta oficina es la de crear las condiciones que permitan resolver el problema de marginalidad existente en muchas de las comunidades en Puerto Rico. Para el logro de ésta misión se desarrollarán perfiles socioeconómicos de las comunidades especiales.

Este trabajo presenta el perfil socioeconómico de la comunidad Coto Laurel (Sector Rincón) del municipio de Ponce.

## Metodología

Una comunidad especial es un sector de escasos recursos, delimitado geográficamente, caracterizado por el acceso desigual a los beneficios del desarrollo económico y social que disfrutaban otros grupos poblacionales del país. La comunidad Coto Laurel (Sector Rincón) del municipio de Ponce cumple con los criterios de comunidad especial por lo que se aunarán esfuerzos para mejorar la calidad de vida de sus residentes.

Los datos para el perfil de esta comunidad provienen de una encuesta cara a cara que se le realizara a los residentes de la comunidad partiendo de una planilla o cuestionario creado por personal de la Oficina de Comunidades Especiales. El cuestionario recoge información sobre aspectos sociodemográficos, de condición de la vivienda, condiciones ambientales y de dependencia gubernamental. Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences).

## Análisis de datos

## Características Sociodemográficas

Los datos presentados a continuación corresponden a la totalidad de la comunidad.

1. Unidades de vivienda = 64
2. Población total censada = 205 personas.
3. Composición por sexo = 91 hombres, 112 mujeres (no se obtuvo información para 2 personas)
4. Índice de masculinidad = 81/100
5. Estructura de edad

### **Estructura de Edad, Comunidad Hill Coto Laurel (Sector Rincón), Ponce: 2003**

<b>Edad</b>	<b>Población</b>	<b>% Población</b>
		<b>Total</b>
<b>0 - 4</b>	6	2.9
<b>5 - 9</b>	29	14.1
<b>10 - 14</b>	25	12.1
<b>15 - 19</b>	20	9.8
<b>20 - 24</b>	11	5.4
<b>25 - 29</b>	12	5.9
<b>30 - 34</b>	10	4.9
<b>35 - 39</b>	11	5.4
<b>40 - 44</b>	15	7.3
<b>45 - 49</b>	16	7.8
<b>50 - 54</b>	15	7.3
<b>55 - 59</b>	12	5.9
<b>60 - 64</b>	3	1.5
<b>65 - 69</b>	5	2.4
<b>70 - 74</b>	2	1.0
<b>75 - 79</b>	7	3.4
<b>80 +</b>	6	2.9
<b>Total</b>	205	100.0

6. Estado Marital

**Distribución de la Población por Estado Marital y Sexo, Comunidad Coto Laurel (Sector Rincón), Ponce: 2003**

Estado Marital	Sexo		Población	% Pob. Total
	Masculino	Femenino		
Casado/a	19	19	38	26.7
Soltero/a	27	23	50	35.2
Viudo/a	4	11	15	10.6
Divorciado/a	3	9	12	8.5
Unión consensual	10	11	21	14.8
Separado/a	1	5	6	4.2
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>78</b>	<b>142</b>	<b>100.0</b>

\* Población de 15 años o más. No se obtuvo información para 3 personas.

7. Jefatura del hogar – En el 42.2% de los hogares encuestados el jefe de familia era una mujer. De este grupo, el 34.6% son mujeres viudas y un 57.7% son mujeres divorciadas , solteras o separadas. El 7.7% restante son mujeres en uniones consensuales.
8. Tasa cruda de analfabetismo = 8.3%

9. Analfabetismo = El 14.3% de los casos se encuentran entre la población de 60 años o más.
10. Escolaridad =

**Distribución Porcentual de la Población de 25 Años o Más Por Nivel de Escolaridad Más Alto Alcanzado, Coto Laurel (Sector Rincón), Ponce: 2003**

<b>Escolaridad</b>	<b>Población</b>	<b>% Pob. total</b>
<b>Elemental</b>	29	25.7
<b>Intermedia</b>	20	17.7
<b>Superior</b>	52	46.0
<b>Grado asociado</b>	6	5.3
<b>Bachillerato</b>	5	4.4
<b>Ninguna escolaridad</b>	1	0.9
<b>Total</b>	113	100.0

No se obtuvo información para 1 persona.

11. Incapacidad física = 6.8% de la población total.
12. Incapacidad mental = 2.0% de la población total.
13. Impedimentos (problemas severos de visión y audición) = 3.4% de la población total.
14. Tasa de participación = 41.7%
15. Tasa de desempleo = 32.8%
16. Fuera de la fuerza laboral = 58.3%
17. El 34.5% de la población dentro de la fuerza laboral son mujeres.
18. El 53.2% de la población femenina mayor de 16 años son amas de casa.
19. Ingreso

**Distribución Porcentual de los Hogares Por Ingreso,**  
**Coto Laurel (Sector Rincón), Ponce: 2003**

<b>Ingreso mensual</b>	<b>Hogares</b>	<b>% Hogares</b>
------------------------	----------------	------------------

<b>0</b>	6	9.4
<b>1- 499</b>	16	25.0
<b>500 – 999</b>	19	29.7
<b>1000 – 1499</b>	10	15.6
<b>1500 o más</b>	5	7.8
<b>No sabe/no responde/no recuerda</b>	8	12.5
<b>Total</b>	64	100.0

20. Empleo no regular propio – El 6.5% de la población de 16 años o más trabaja por cuenta propia.

- Hacer pasteles, alcapurrias, bizcochos, etc.
- Trabajo de construcción
- Limpieza de patios

21. Dependencia Gubernamental

**Tabla 1. Ayudas Gubernamentales**

<b>Ayudas Gubernamentales</b>	<b>Hogares</b>	<b>% Hogares</b>
<b>Tarjeta de Salud</b>	40	62.5
<b>Programa Asistencia Nutricional (PAN)</b>	24	37.5
<b>Subsidio pago energía eléctrica</b>	14	21.9
<b>Medicare</b>	9	14.1
<b>Subsidio pago teléfono</b>	3	4.7
<b>Programa WIC</b>	1	1.6
<b>Programa de Asistencia Económica</b>	1	1.6

22. Vivienda

- Tenencia

**Distribución Porcentual de la Condición de Vivienda, Coto Laurel (Sector Rincón),**

**Ponce: 2003**

<b>Tenencia</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>Casa propia y terreno propio</b>	49	77.7
<b>Casa gratis y terreno privado</b>	5	7.9
<b>Casa propia y terreno gobierno</b>	2	3.2
<b>Casa propia y terreno privado</b>	2	3.2
<b>Casa y terreno arrendado</b>	2	3.2
<b>Casa arrendada y terreno privado</b>	1	1.6
<b>Casa arrendada y terreno propio</b>	1	1.6
<b>Casa gratis y terreno propio</b>	1	1.6
<b>Total</b>	63	100.0

No se obtuvo información para 1 persona.

- Facilidades sanitarias – El 98.4% de las residencias tienen inodoro propio.
- Material de la vivienda – El 36.1% de las residencias están construidas en cemento. El 63.9% de las residencias restantes están construidas en combinaciones de madera, cemento y zinc.
- Problemas de la vivienda

**Tabla 2. Problemas de la Vivienda**

<b>Problemas</b>	<b>Hogares</b>	<b>% Hogares</b>
<b>No tiene servicio de alcantarillado</b>	27	42.2
<b>La casa necesita repararse</b>	17	26.6
<b>El techo o las paredes filtran</b>	13	20.3
<b>Las habitaciones no son suficientes</b>	3	4.7
<b>Necesita casa nueva</b>	1	1.6
<b>La cablearía eléctrica es vieja y se daña con frecuencia</b>	1	1.6

23. Problemas de infraestructura y ambiente

**Tabla 3. Características y problemas de Infraestructura y ambiente**

Características	Encuestados	% Encuestados
No tiene alcantarillado sanitario	64	100.0
No tiene alcantarillado pluvial	55	85.9
Hay viviendas en malas condiciones	41	64.1
Carretera o caminos en malas condiciones	38	59.4
Hay ruidos excesivos y alborotos	35	54.7
Hay necesidad de vivienda	32	50.0
Existe contaminación de aire	31	48.4
Hay vertederos clandestinos y depósitos de chatarra	29	45.3
Hay viviendas vacías con estorbos públicos	19	29.7
Área inundable	14	21.9
Existe contaminación de los recursos de agua	11	17.2

- **Facilidades deportivas/recreativas** – El 92.2% de los residentes concuerdan en que no existen facilidades deportivas en la comunidad.
- **Centro Comunal** – El 95.3% de los encuestados declaró que no existe un centro comunal en la comunidad.
- **Biblioteca** – El 87.5% de los encuestados declaró que no existen facilidades de biblioteca en la comunidad.
- **Escuelas** – El 87.5% de los encuestados declaró que no existen facilidades escolares en la comunidad.
- **Centro de envejecientes** – El 89.1% de los encuestados señala que no existe un centro de envejecientes.
- **Centro Head Start** – El 84.4% de los encuestados declaró que no existe un Centro Head Start en la comunidad.
- **Iluminación pública** – El 71.9% de los encuestados declaró que la misma existe en buenas condiciones.
- **Teléfonos públicos** – El 90.6% de los encuestados declaró que no existen teléfonos públicos en la comunidad o que los mismos existen en malas condiciones.

## 24. Ambiente Social

**Tabla 4. Situaciones y problemas sociales**

<b>Situación</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>Desempleo</b>	35	54.7
<b>Transportación pública inadecuada e inexistente</b>	30	46.9
<b>Uso de drogas</b>	25	39.1
<b>Poca seguridad</b>	18	28.1
<b>Abuso de alcohol</b>	16	25.0
<b>Actividad criminal (robos, tiroteos, escalamientos)</b>	13	20.3
<b>Aglomeración de gente y casas</b>	13	20.3
<b>Falta de transportación escolar</b>	11	17.2
<b>Deserción escolar</b>	8	12.5
<b>Enfermedades contagiosas</b>	5	7.8
<b>Enfermedades mentales</b>	4	6.3
<b>Delincuencia juvenil</b>	3	4.7
<b>Vandalismo</b>	2	3.1
<b>Peleas entre grupos</b>	2	3.1
<b>Adolescentes embarazadas</b>	1	1.6
<b>Prostitución</b>	1	1.6
<b>Violencia doméstica</b>	1	1.6

## 25. Necesidades Comunitarias

**Tabla 5. Servicios que necesita la comunidad**

<b>Servicios</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>Servicios médicos</b>	64	100.0
<b>Adiestramiento para empleo</b>	64	100.0

<b>Orientación vocacional</b>	63	98.4
<b>Servicios de salud (tratamiento)</b>	63	98.4
<b>Servicios de salud (prevención )</b>	63	98.4
<b>Examen de equivalencia</b>	63	98.4
<b>Actividades culturales</b>	63	98.4
<b>Prevención de drogas y alcohol</b>	61	95.3
<b>Tutorías académicas</b>	61	95.3
<b>Programa de alfabetización</b>	61	95.3
<b>Desarrollo de microempresas</b>	58	90.6
<b>Programa de ama de llaves</b>	42	65.6

26. Organización comunitaria –

- El 96.9% de los encuestados declaró que no existen organizaciones comunitarias en su comunidad.

27. En esta comunidad los residentes desean solucionar su problema de falta de facilidades recreativas o deportivas.