



# **COMUNIDADES ESPECIALES PUERTO RICO**

Perfil Socioeconómico de la  
Comunidad Tokio,  
Lajas, Puerto Rico

Julio 2003

Oficina para el Financiamiento Socioeconómico  
y la Autogestión, OCE

## Introducción

En las últimas décadas, Puerto Rico ha sufrido una serie de transformaciones económicas que han mejorado la calidad de vida del puertorriqueño. Sin embargo los beneficios de estas transformaciones no han llegado a todos los puertorriqueños por igual. Para atender éstas desigualdades el 1<sup>o</sup> de marzo de 2001 se firmó la “Ley para el Desarrollo Integral de las Comunidades Especiales de Puerto Rico” a fin de establecer la política pública del Estado Libre Asociado de Puerto Rico en lo relativo al desarrollo integral de las Comunidades Especiales del país. Es a partir de ésta ley que se crea la Oficina del Coordinador General para el Financiamiento Socio-Económico y la Autogestión.

La misión de esta oficina es la de crear las condiciones que permitan resolver el problema de marginalidad existente en muchas de las comunidades en Puerto Rico. Para el logro de ésta misión se desarrollarán perfiles socioeconómicos de las comunidades especiales.

Este trabajo presenta el perfil socioeconómico de la comunidad Tokio del municipio de Lajas.

## Metodología

Una comunidad especial es un sector de escasos recursos, delimitado geográficamente, caracterizado por el acceso desigual a los beneficios del desarrollo económico y social que disfrutaban otros grupos poblacionales del país. La comunidad Tokio del municipio de Lajas cumple con los criterios de comunidad especial por lo que se aunarán esfuerzos para mejorar la calidad de vida de sus residentes.

Los datos para el perfil de esta comunidad provienen de una encuesta cara a cara que se le realizara a los residentes de la comunidad partiendo de una planilla o cuestionario creado por personal de la Oficina de Comunidades Especiales. El cuestionario recoge información sobre aspectos sociodemográficos, de condición de la vivienda, condiciones ambientales y de dependencia gubernamental. Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences).

## Análisis de datos

## Características Sociodemográficas

Los datos presentados a continuación corresponden a la totalidad de la comunidad.

1. Unidades de vivienda = 59
2. Población total censada = 157 personas.
3. Composición por sexo = 66 hombres , 91 mujeres
4. Razón de masculinidad = 73/100
5. Estructura de edad

### **Estructura de Edad, Comunidad Tokio, Lajas: 2003**

<b>Edad</b>	<b>Población</b>	<b>% Población</b>
		<b>Total</b>
<b>0 - 4</b>	14	9.3
<b>5 - 9</b>	10	6.7
<b>10 - 14</b>	14	9.3
<b>15 - 19</b>	7	4.7
<b>20 - 24</b>	12	8.0
<b>25 - 29</b>	17	11.3
<b>30 - 34</b>	6	4.0
<b>35 - 39</b>	6	4.0
<b>40 - 44</b>	10	6.7
<b>45 - 49</b>	6	4.0
<b>50 - 54</b>	7	4.7
<b>55 - 59</b>	12	8.0
<b>60 - 64</b>	9	6.0
<b>65 - 69</b>	2	1.3
<b>70 - 74</b>	2	1.3
<b>75 - 79</b>	3	2.0
<b>80 +</b>	13	8.7
<b>Total</b>	150	100.0

No se obtuvo información para 7 personas.

6. Estado Marital

**Distribución de la Población por Estado Marital y Sexo, Comunidad  
Tokio, Lajas: 2003**

Estado Marital	Sexo		Población	% Pob. Total
	Masculino	Femenino		
<b>Casado/a</b>	21	22	43	36.4
<b>Soltero/a</b>	14	23	37	31.4
<b>Viudo/a</b>	2	12	14	11.9
<b>Divorciado/a</b>	1	3	4	3.4
<b>Unión consensual</b>	9	10	19	16.1
<b>Separado/a</b>	0	1	1	0.8
<b>Total</b>	47	71	118	100.0

\* Población de 15 años o más. No se obtuvo información para 1 persona.

7. Jefatura del hogar – En el 49.2% de los hogares encuestados el jefe de familia era una mujer. De este grupo, el 41.4% son mujeres solteras y un 31.0% son mujeres viudas. El 27.6% restante son mujeres casadas, separadas, divorciadas o en unión consensual.
8. Tasa cruda de analfabetismo = 1.5%
9. Escolaridad =

**Distribución Porcentual de la Población de 25 Años o Más Por Nivel de  
Escolaridad Más Alto Alcanzado, Tokio, Lajas: 2003**

<b>Escolaridad</b>	<b>Población</b>	<b>% Pob. total</b>
<b>Elemental</b>	20	20.6
<b>Intermedia</b>	19	19.6
<b>Superior</b>	27	27.9
<b>Vocacional</b>	1	1.0
<b>Grado asociado</b>	8	8.2
<b>Bachillerato</b>	20	20.6
<b>Maestría</b>	2	2.1
<b>Total</b>	97	100.0

No se obtuvo información para 3 personas.

10. Incapacidad física = 13.4% de la población total.
11. Incapacidad mental = 4.6% de la población total.
12. Impedimentos (problemas severos de visión y audición) = 3.8% de la población total.
13. Tasa de participación = 45.2%
14. Tasa de desempleo = 29.8%
15. Fuera de la fuerza laboral = 54.8%
16. El 38.3% de la población dentro de la fuerza laboral son mujeres.
17. El 41.7% de la población femenina mayor de 16 años son amas de casa.
18. Ingreso

**Distribución Porcentual de los Hogares Por Ingreso,  
Tokio, Lajas: 2003**

<b>Ingreso mensual</b>	<b>Hogares</b>	<b>% Hogares</b>
------------------------	----------------	------------------

<b>0</b>	6	10.1
<b>1- 499</b>	16	27.1
<b>500 – 999</b>	15	25.4
<b>1000 – 1499</b>	5	8.5
<b>1500 o más</b>	9	15.3
<b>No sabe/no responde/no recuerda</b>	8	13.6
<b>Total</b>	59	100.0

19. Empleo no regular propio – El 6.8% de la población de 16 años o más trabaja por cuenta propia.

- Trabajo construcción
- Limpieza de casas y patios
- Ventas en la calle

20. Dependencia Gubernamental

**Tabla 1. Ayudas Gubernamentales**

<b>Ayudas Gubernamentales</b>	<b>Hogares</b>	<b>% Hogares</b>
<b>Tarjeta de Salud</b>	39	66.1
<b>Programa Asistencia Nutricional (PAN)</b>	17	28.8
<b>Medicare</b>	14	23.7
<b>Subsidio pago energía eléctrica</b>	12	20.3
<b>Programa WIC</b>	5	8.5
<b>Beca de estudio</b>	3	5.1

21. Vivienda

**Distribución Porcentual de la Condición de Vivienda, Tokio,**

### Lajas: 2003

<b>Tenencia</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>Casa propia y terreno propio</b>	36	63.1
<b>Casa gratis y terreno privado</b>	9	15.8
<b>Casa y terreno arrendado</b>	6	10.5
<b>Casa propia y terreno privado</b>	3	5.3
<b>Casa arrendada y terreno privado</b>	3	5.3
<b>Total</b>	57	100.0

No se obtuvo información para 2 personas.

- Facilidades sanitarias – Todas las residencias tienen inodoro propio.
- Material de la vivienda – El 41.4% de las residencias están construidas en cemento. El 56.9% de las residencias están construidas en combinaciones de madera, cemento y zinc.

- Problemas de la vivienda

**Tabla 2. Problemas de la Vivienda**

<b>Problemas</b>	<b>Encuestas</b>	<b>% Encuestas</b>
<b>No tiene servicio de alcantarillado</b>	31	52.5
<b>La casa necesita reparación</b>	22	37.3
<b>Filtraciones</b>	9	15.3
<b>Las habitaciones no son suficientes</b>	9	15.3
<b>Necesita casa nueva</b>	5	8.5
<b>La cablería eléctrica es vieja y se daña con frecuencia</b>	5	8.5
<b>La tubería es vieja y se daña con frecuencia</b>	2	3.4
<b>No tiene servicio de acueducto</b>	1	1.7

22. Problemas de infraestructura y ambiente

**Tabla 3. Características y problemas de Infraestructura y ambiente**

<b>Características</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>No tiene alcantarillado sanitario</b>	56	94.9
<b>No tiene alcantarillado pluvial</b>	56	94.9
<b>Hay viviendas en malas condiciones</b>	35	59.3
<b>Hay necesidad de vivienda</b>	35	59.3
<b>Carretera o caminos en malas condiciones</b>	34	57.6
<b>Hay ruidos excesivos y alborotos</b>	30	50.8
<b>Terreno propenso a deslizamiento</b>	23	39.0
<b>Hay viviendas vacías con estorbos públicos</b>	20	33.9
<b>Existe contaminación de aire</b>	8	13.6
<b>Área inundable</b>	8	13.6
<b>Existe contaminación de los recursos de agua</b>	5	8.5
<b>Hay vertederos clandestinos y depósitos de chatarra</b>	3	5.1

- **Facilidades deportivas/recreativas** – El 61.0% de los residentes concuerdan en que no existen facilidades deportivas o que las mismas existen en malas condiciones.
- **Centro Comunal** – El 94.9% de los encuestados declaró que no existe un centro comunal en la comunidad.
- **Biblioteca** – El 89.8% de los encuestados declaró que no existen facilidades de biblioteca en la comunidad.
- **Escuelas** – El 52.5% de los encuestados declaró que no existen facilidades escolares en la comunidad.
- **Centro de envejecientes** – No existe centro de envejecientes.
- **Centro Head Start** – No existe un Centro Head Start en la comunidad.
- **Iluminación pública** – El 61.0% de los encuestados declaró que la misma existe en buenas condiciones.
- **Teléfonos públicos** – El 84.7% de los encuestados declaró que no existen teléfonos públicos en la comunidad o que los mismos existen en malas condiciones.

23. Ambiente Social

**Tabla 4. Situaciones y problemas sociales**

<b>Situación</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>Transportación pública inadecuada e inexistente</b>	37	62.7
<b>Desempleo</b>	32	54.2
<b>Abuso de alcohol</b>	21	35.6
<b>Poca seguridad</b>	20	33.9
<b>Uso de drogas</b>	20	33.9
<b>Aglomeración de gente y casas</b>	10	16.9
<b>Actividad criminal (robos, tiroteos, escalamientos)</b>	7	11.9
<b>Deserción escolar</b>	7	11.9
<b>Falta de transportación escolar</b>	5	8.5
<b>Vandalismo</b>	3	5.1
<b>Delincuencia juvenil</b>	3	5.1
<b>Maltrato de menores</b>	2	3.4
<b>Adolescentes embarazadas</b>	1	1.7

24. Necesidades Comunitarias

**Tabla 5. Servicios que necesita la comunidad**

<b>Servicios</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>Adiestramiento para empleo</b>	57	96.6
<b>Examen de equivalencia</b>	57	96.6
<b>Programa de ama de llaves</b>	57	96.6
<b>Servicios de salud (prevención )</b>	56	94.9
<b>Orientación vocacional</b>	56	94.9
<b>Actividades culturales</b>	56	94.9
<b>Servicios médicos</b>	56	94.9
<b>Programa de alfabetización</b>	56	94.9
<b>Servicios de salud (tratamiento)</b>	54	91.5
<b>Desarrollo de microempresas</b>	54	91.5
<b>Prevención de drogas y alcohol</b>	54	91.5

<b>Tutorías académicas</b>	54	91.5
----------------------------	----	------

25. Organización comunitaria –

- El 67.8% de los encuestados declaró que no existen organizaciones comunitarias en su comunidad.

26. En esta comunidad los residentes desean solucionar sus problemas de vivienda en malas condiciones.