



# **COMUNIDADES ESPECIALES PUERTO RICO**

Perfil Socioeconómico de la  
Comunidad Puente Blanco  
Cataño, Puerto Rico

Junio 2003

Oficina para el Financiamiento Socioeconómico  
y la Autogestión, OCE

## Introducción

En las últimas décadas, Puerto Rico ha sufrido una serie de transformaciones económicas que han mejorado la calidad de vida del puertorriqueño. Sin embargo los beneficios de estas transformaciones no han llegado a todos los puertorriqueños por igual. Para atender éstas desigualdades el 1<sup>o</sup> de marzo de 2001 se firmó la “Ley para el Desarrollo Integral de las Comunidades Especiales de Puerto Rico” a fin de establecer la política pública del Estado Libre Asociado de Puerto Rico en lo relativo al desarrollo integral de las Comunidades Especiales del país. Es a partir de ésta ley que se crea la Oficina del Coordinador General para el Financiamiento Socioeconómico y la Autogestión.

La misión de esta oficina es la de crear las condiciones que permitan resolver el problema de marginalidad existente en muchas de las comunidades en Puerto Rico. Para el logro de ésta misión se desarrollarán perfiles socioeconómicos de las comunidades especiales.

Este trabajo presenta el perfil socioeconómico de la comunidad Puente Blanco del municipio de Cataño.

## Metodología

Una comunidad especial es un sector de escasos recursos, delimitado geográficamente, caracterizado por el acceso desigual a los beneficios del desarrollo económico y social que disfrutaban otros grupos poblacionales del país. La comunidad Puente Blanco del municipio de Cataño cumple con los criterios de comunidad especial por lo que se aunarán esfuerzos para mejorar la calidad de vida de sus residentes.

Los datos para el perfil de esta comunidad provienen de una encuesta cara a cara que se le realizara a los residentes de la comunidad partiendo de una planilla o cuestionario creado por personal de la Oficina de Comunidades Especiales. El cuestionario recoge información sobre aspectos sociodemográficos, de condición de la vivienda, condiciones ambientales y de dependencia gubernamental. Para el análisis de datos se utilizó el programa estadístico SPSS (Statistical Package for Social Sciences).

## Análisis de datos

## Características Sociodemográficas

Los datos presentados a continuación corresponden a la totalidad de la comunidad.

1. Unidades de vivienda = 381
2. Población total censada = 1,083 personas
3. Composición por sexo = 524 hombres, 556 mujeres (no se obtuvo información para 3 personas)
4. Índice de masculinidad = 94/100
5. Estructura de edad

### **Estructura de Edad, Comunidad Puente Blanco,** **Cataño: 2003**

<b>Edad</b>	<b>Población</b>	<b>% Población</b>
		<b>Total</b>
<b>0 - 4</b>	84	7.8
<b>5 - 9</b>	97	9.0
<b>10 - 14</b>	105	9.7
<b>15 - 19</b>	53	4.9
<b>20 - 24</b>	61	5.7
<b>25 - 29</b>	74	6.9
<b>30 - 34</b>	67	6.2
<b>35 - 39</b>	67	6.2
<b>40 - 44</b>	82	7.6
<b>45 - 49</b>	72	6.7
<b>50 - 54</b>	55	5.1
<b>55 - 59</b>	55	5.1
<b>60 - 64</b>	51	4.7
<b>65 - 69</b>	38	3.5
<b>70 - 74</b>	40	3.7
<b>75 - 79</b>	42	3.9
<b>80 +</b>	36	3.3
<b>Total</b>	1,079	100.0

No se obtuvo información para 4 personas.

6. Estado Marital

**Distribución de la Población\* por Estado Marital y Sexo,**  
**Comunidad Puente Blanco, Cataño: 2003**

Estado Marital	Sexo		Población	% Pob. Total
	Masculino	Femenino		
<b>Casado/a</b>	97	103	200	25.7
<b>Soltero/a</b>	154	141	295	37.8
<b>Viudo/a</b>	25	65	90	11.5
<b>Divorciado/a</b>	4	38	42	5.4
<b>Unión consensual</b>	46	44	90	11.5
<b>Separado/a</b>	34	29	63	8.1
<b>Total</b>	360	420	780	100.0

\* Población de 15 años o más. No se obtuvo información para 14 personas.

7. Jefatura del hogar – En el 56.7% de los hogares encuestados el jefe de familia era una mujer. De este grupo el 30.2% son mujeres solteras, un 27.4% son mujeres viudas y un 19.5% adicional son mujeres casadas o separadas. El 14.9% está constituido por mujeres divorciadas y un 7.9% vive en unión consensual.
8. Tasa cruda de analfabetismo – 9.1%

9. Analfabetismo – El 50.0% de estos casos se encuentran entre la población de 60 años o más.
10. Escolaridad =

**Distribución Porcentual de la Población de 25 Años o Más Por Nivel de Escolaridad Más Alto Alcanzado, Comunidad Puente Blanco, Cataño: 2003**

<b>Escolaridad</b>	<b>Población</b>	<b>% Pob. total</b>
<b>Elemental</b>	158	23.7
<b>Intermedia</b>	152	22.8
<b>Superior</b>	215	32.2
<b>Vocacional</b>	8	1.2
<b>Grado asociado</b>	36	5.4
<b>Bachillerato</b>	34	5.1
<b>Maestría</b>	2	0.3
<b>Ninguna escolaridad</b>	63	9.4
<b>Total</b>	668	100.0

No se obtuvo información para 15 personas.

11. Incapacidad física = 5.7% de la población total.
12. Incapacidad mental = 4.9% de la población total.
13. Impedimentos (problemas severos de visión y audición) = 4.2% de la población total.
14. Tasa de participación = 43.5%
15. Tasa de desempleo = 22.7%
16. Fuera de la fuerza laboral = 56.5%
17. El 42.6% de la población dentro de la fuerza laboral son mujeres.
18. El 32.8% de la población femenina mayor de 16 años son amas de casa.
19. Ingreso

**Distribución Porcentual de los Hogares Por Ingreso,**  
**Comunidad Puente Blanco, Cataño: 2003**

<b>Ingreso mensual</b>	<b>Hogares</b>	<b>% Hogares</b>
<b>0</b>	157	41.3
<b>1- 499</b>	42	11.0
<b>500 – 999</b>	15	3.9
<b>1000 – 1499</b>	0	0.0
<b>1500 o más</b>	4	1.0
<b>No sabe/no responde/no recuerda</b>	163	42.8
<b>Total</b>	381	100.0

20. Empleo no regular propio – El 6.2% de la población de 16 años o más trabaja por cuenta propia.

## 21. Dependencia Gubernamental

**Tabla 1. Ayudas Gubernamentales**

<b>Ayudas Gubernamentales</b>	<b>Hogares</b>	<b>% Hogares</b>
<b>Tarjeta de Salud</b>	221	58.0
<b>Programa Asistencia Nutricional (PAN)</b>	141	37.0
<b>Medicare</b>	36	9.4
<b>Programa de Asistencia Económica</b>	8	2.1
<b>Programa TANF</b>	4	1.0
<b>Programa WIC</b>	2	0.5
<b>Subsidio pago energía eléctrica</b>	2	0.5

## 22. Vivienda

- El 44.9% de los residentes de esta comunidad catalogan la misma como una constituida por parcelas.
- Tenencia

### **Distribución Porcentual de la Condición de Vivienda, Comunidad Puente Blanco,**

**Cataño: 2003**

<b>Tenencia</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>Casa propia y terreno propio</b>	301	80.2
<b>Casa y terreno arrendado</b>	32	8.5
<b>Casa propia y terreno de gobierno</b>	23	6.1
<b>Casa arrendada y terreno privado</b>	6	1.6
<b>Casa gratis y terreno privado</b>	6	1.6
<b>Casa propia y terreno arrendado</b>	2	0.5
<b>Casa propia y terreno privado</b>	2	0.5
<b>Casa arrendada y terreno propio</b>	2	0.5
<b>Casa gratis y terreno gobierno</b>	2	0.5
<b>Total</b>	376	100.0

No se obtuvo información para 5 hogares.

- Facilidades sanitarias – El 97.9% de las residencias tiene inodoro propio. En el 1.0% de las residencias existen letrinas o no existen facilidades sanitarias.
- Material de la vivienda – El 46.5% de las residencias están construidas en

cemento. Un 22.3% de las residencias están construidas en madera y zinc. El 31.2% de las residencias restantes están construidas en combinaciones de madera cemento y zinc.

- Problemas de la vivienda

<b>Problemas</b>	<b>Encuestados</b>	<b>%Encuestados</b>
<b>El techo o las paredes filtran</b>	139	36.5
<b>La casa necesita repararse</b>	139	36.5
<b>Necesita casa nueva</b>	61	16.0
<b>Las habitaciones no son suficientes</b>	38	10.0
<b>La tubería es vieja o se daña con frecuencia</b>	32	8.4
<b>La cablería eléctrica es vieja o se daña con frecuencia</b>	29	7.6
<b>No tienen servicio de alcantarillado</b>	6	1.6
<b>No tiene servicio de energía eléctrica</b>	6	1.6
<b>No tiene servicio de acueducto</b>	4	1.0

**Tabla 2. Problemas de la Vivienda**

### 23. Problemas de infraestructura y ambiente

**Tabla 3. Características y problemas de infraestructura y ambiente**

<b>Características</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>Área inundable</b>	345	90.6
<b>Existe contaminación de aire</b>	343	90.0
<b>Viviendas en malas condiciones</b>	320	84.0
<b>Hay necesidad de viviendas</b>	305	80.1
<b>Carretera/camino en malas condiciones</b>	259	68.0
<b>Hay ruidos excesivos/alborotos</b>	248	65.1
<b>Existe contaminación de recursos de agua</b>	238	62.5
<b>Viviendas vacías con estorbos públicos</b>	225	59.1
<b>Hay vertederos clandestinos/depósitos de chatarra</b>	187	49.1
<b>No tiene alcantarillado pluvial</b>	139	36.5
<b>No tiene alcantarillado sanitario</b>	99	26.0
<b>Terreno propenso a deslizamiento</b>	19	5.0

- Facilidades deportivas/recreativas – Un 81.1% de los entrevistados declaró que dichas facilidades existen en buenas condiciones.
- Centro Comunal – Un 83.5% de los entrevistados indica que no existe un centro comunal en la comunidad.
- Escuelas – El 79.5% de los entrevistados indican que las escuelas están en buenas condiciones.

- Biblioteca – El 76.1% de los residentes declaró que no existen facilidades de biblioteca en su comunidad.
- Centro de envejecientes – El 87.4% de los entrevistados coincidió en que no existe centro de envejecientes.
- Centro Head Start – El 82.9% de los encuestados declaró que el Centro Head Start existe en buenas condiciones.
- Iluminación pública – El 50.4% de los encuestados declaró que la misma existe en malas condiciones.
- Teléfonos públicos - El 69.0% de los encuestados declaró que no existen teléfonos públicos.

#### 24. Ambiente Social

**Tabla 4. Situaciones y problemas sociales**

<b>Situación</b>	<b>Encuestados</b>	<b>% Encuestados</b>
<b>Desempleo</b>	335	87.9
<b>Uso de drogas</b>	305	80.1
<b>Abuso de alcohol</b>	248	65.1
<b>Deserción escolar</b>	221	58.0
<b>Poca seguridad</b>	215	56.4
<b>Adolescentes embarazadas</b>	204	53.5
<b>Actividad criminal (robos, tiroteos, escalamientos)</b>	166	43.6
<b>Transportación pública inadecuada e inexistente</b>	149	39.1
<b>Aglomeración de gente y casas</b>	147	38.6
<b>Enfermedades mentales</b>	141	37.0
<b>Enfermedades contagiosas</b>	120	31.5
<b>Maltrato de menores</b>	109	28.6
<b>Delincuencia juvenil</b>	93	24.4
<b>Violencia doméstica</b>	74	19.4
<b>Maltrato a envejecientes</b>	65	17.1
<b>Vandalismo</b>	63	16.5
<b>Falta de transportación escolar</b>	59	15.5
<b>Prostitución</b>	48	12.6
<b>Abuso sexual</b>	38	10.0
<b>Peleas entre grupos</b>	32	8.4

#### 25. Necesidades Comunitarias

**Tabla 5. Servicios que necesita la comunidad**

<b>Servicios</b>	<b>Encuesta dos</b>	<b>% Encuesta dos</b>
<b>Prevención de drogas y alcohol</b>	339	89.0
<b>Desarrollo de microempre sas</b>	333	87.4
<b>Orientación vocacional</b>	330	86.6
<b>Adiestrami ento para empleo</b>	330	86.6
<b>Actividades culturales</b>	316	82.9
<b>Servicios médicos</b>	314	82.4
<b>Programa de alfabetizaci ón</b>	301	79.0
<b>Servicios de salud (prevención )</b>	299	78.5
<b>Programa de ama de llaves</b>	297	78.0
<b>Servicios de</b>	267	70.1

<b>salud (tratamiento)</b>		
<b>Examen de equivalencia</b>	229	60.1
<b>Tutorías académicas</b>	213	55.9

26. Organización comunitaria –

- El 51.4% de los encuestados respondió que no existen en su comunidad organizaciones comunitarias.

27. En esta comunidad los residentes desean solucionar sus problemas de: área propensa a inundaciones, necesidad de mejores tuberías, problemas de agua y desempleo.